

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

Milanów, dnia 05.03.2021 r.

IN.271.OS.2020

- wszyscy Wykonawcy -

INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Gmina Milanów, ul. Kościelna 11a, 21-210 Milanów, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) informuje, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „Budowę oświetlenia na stadionie w miejscowości Milanów”

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w pkt. 12.1 SIWZ jest **oferta nr 7** złożona przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe
„ELEKTRO-LECH”
Łukasz Grzegorz Misiejuk
ul. 1 Maja 28
21-200 Parczew**

z ceną ofertową: 183 270,00 zł brutto oraz długością okresu gwarancji na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia: 84 miesięcy od dnia podpisania odbioru końcowego.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 ustawy Pzp, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SIWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SIWZ - „Cena” - 60 pkt., „długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia” - 40 pkt., razem - 100 pkt.

Ponadto, działając w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt. 1), 2) i 3) ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres (siedziba) wykonawcy	Cena brutto oferty [zł]	Liczba punktów w w kryterium cena	długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia (liczone w miesiącach)	Liczba punktów w kryterium długość okresu gwarancji jakości na roboty budowlane, prace montażowo – instalacyjne, a także zamontowane materiały i urządzenia	Łączna punktacja przyznana ofercie
1.	Przedsiębiorstwo Usługowe, STAN-REX Renata Chmura, ul. 11 Listopada 102, 41 – 218 Sosnowiec	239 971,78	45,82 pkt.	84 miesiące	40 pkt.	85,82 pkt.
2.	ACS Electro Sp. z o.o., ul. Jana Heweliusza 11/811, 80-890 Gdańsk	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 a także na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 87 ust. 1 oraz art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp				
3.	FHU INSTALEX, Mariusz Prasek, Sucha, ul. Szlachecka 94, 26-800 Białobrzegi	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.				
4.	Zakład Usług Elektrycznych, „EL-KAM”, Kamil Kowalski, Jeżowe 690B, 37-430 Jeżowe	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.				
5.	„BULLAIT” Andrzej Ciuchta, ul. Okulickiego 13/21, 82-300 Elbląg	233 700,00	47,05 pkt.	84 miesiące	40 pkt.	87,05 pkt.
6.	SP-INSTAL, Sebastian Przepiórski, ul. Długa 6/5, 95-100 Zgierz	239 778,84	45,86 pkt.	84 miesiące	40 pkt.	85,86 pkt.


7.	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe, „ELEKTRO-LECH”, Łukasz Grzegorz Misiejuk, ul. 1 Maja 28, 21-200 Parczew	183 270,00	60,00 pkt.	84 miesiące	40 pkt.	100,00 pkt.
8.	GEO-TERM, Technika Grzewcza, Sanitarna i Elektryczna, Tadeusz Kowalczyk, ul. Weteranów 5, 21-100 Lubartów	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.				
9.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe, „MADO”, Andrzej Mróz, ul. Leśna 3, 08-330 Kosów Lacki	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.				
10.	Zakład Usług Elektrycznych i Projektowych, Dariusz Lech, Okalew 18, 21-210 Milanów	228 657,00	48,09 pkt.	84 miesiące	40 pkt.	88,09 pkt.
11.	Anaida, Sp. zo.o., Marszałkowska 58, 00 - 545 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.				
12.	ELPIE, Sp. z o.o., ul. Inżynierska 3, 20 - 484 Lublin	324 720,00	33,86 pkt	84 miesiące	40 pkt.	73,86 pkt
13.	ERES, Piotr Szymański, ul. Rolna 12, 21-200 Parczew	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.				
14.	EL-VOLT, Sp. z o.o., ul. Zbożowa 26a, 20 - 827 Lublin	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.				
15.	Krystian, Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 42, 20-418 Lublin	189 752,10	57,95 pkt	84 miesiące	40 pkt.	97,95 pkt

2) o braku wykonawców wykluczonych.

3) o ofertach odrzuconych:

- a) ACS Electro Sp. z o.o., ul. Jana Heweliusza 11/811, 80-890 Gdańsk - Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 a także na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 87 ust. 1 oraz art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp
- b) FHU INSTALEX, Mariusz Prasek, Sucha, ul. Szlachecka 94, 26-800 Białobrzegi - Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.
- c) Zakład Usług Elektrycznych „EL-KAM”, Kamil Kowalski, Jeżowe 690B, 37-430 Jeżowe - Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.
- d) GEO-TERM, Technika Grzewcza, Sanitarna i Elektryczna, Tadeusz Kowalczyk, ul. Weteranów 5, 21-100 Lubartów - Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.
- e) Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe, „MADO”, Andrzej Mróz, ul. Leśna 3, 08-330 Kosów Lacki - Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp
- f) Anaida, Sp. zo.o., Marszałkowska 58, 00 – 545 Warszawa - Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.
- g) ERES, Piotr Szymański, ul. Rolna 12, 21-200 Parczew – Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.
- h) EL-VOLT, Sp. z o.o., ul. Zbożowa 26a, 20 – 827 Lublin - Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w ww. postępowaniu nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.


.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)